



ACADÉMIE DE PARIS

*Liberté
Égalité
Fraternité*

*Faisons
académie !*





**ACADÉMIE
DE PARIS**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

FAQ GRAND ORAL

VISIO FLASH

Les textes sur le Grand Oral

au BO n° 36 du 28 septembre 2023

<https://www.education.gouv.fr/bo/2023/Hebdo36>

Actualisation du guide de l'Inspection générale sur le GO

<https://eduscol.education.fr/729/presentation-du-grand-oral> .

Les questions du GO

Sur quoi portent les questions du GO ? **sur l'enseignement spécifique du candidat**

Les 2 questions portent elles sur 1 seule question de gestion ? **Les questions des candidats ne se réfèrent pas directement aux questions de gestion du programme**, ce sont des questions personnelles, qui mobilisent des savoirs au programme de l'enseignement spécifique

Les Questions peuvent elles porter sur l'EDS Droit économie ? : **NON**

Les Questions peuvent elles porter sur le tronc commun de MSGN ? : **NON**

La partie commune du programme de terminale MSGN, les programmes de droit et économie ainsi que ceux de première de Management, Sciences de gestion et numérique **peuvent être mobilisés dans le traitement des questions.** "

Projet de gestion et GO

La présentation du projet est – elle obligatoire : **la réalisation d'un projet, qui sert de creuset au questionnement est obligatoire, la présentation en tant que tel NON**

Comment évalue –t-on le projet ? **Le projet n'est pas évalué en tant que tel**

Les questions peuvent elles ne pas se rattacher au projet ? **NON, la préparation du Grand oral s'appuie sur un projet**

Quelle est la place du projet dans la préparation du GO ? **Le projet permet d'initier le choix des questions, il permet en partie d'y répondre, c'est un outil au service de l'argumentation**

Le candidat doit-il parler du projet sur lequel il a travaillé ? **OUI mais pas en tant que tel, comme source de son questionnement, comme élément d'argumentation**

Le jury peut-il interroger le candidat sur son projet ? **il s'agit d'une phase d'entretien et non d'interrogation, qui s'appuie sur ce qu'a présenté le candidat, le projet peut donc être évoqué au travers des arguments présentés**

Le déroulement de l'épreuve

Comment les élèves vont-ils passer de 5 à 10 minutes de présentation ?

Les élèves peuvent – ils présenter les étapes de leur projet ? **NON le projet n'est pas présenté en tant que tel, mais ils peuvent les évoquer dans le cadre de leur argumentation**

L'élève doit-il consacrer 5 minutes à présenter le projet ? **NON le projet n'est pas présenté en tant que tel, mais ils peuvent les évoquer dans le cadre de leur argumentation, la référence au seul projet dans le cadre de la réponse ne devrait pas dépasser 5 minutes**

Les élèves peuvent-ils développer la présentation de l'organisation ? **L'organisation support de leur projet permet de contextualiser leur réponse à la question de GO qu'ils ont choisie, la présentation de ce contexte vient à l'appui de leur argumentation autant que de besoin**

Le doublement du temps de présentation va-t-il nécessiter d'approfondir leurs réponses ? **OUI, d'où l'importance de les guider pour le choix des questions de telle sorte qu'elles permettent une discussion, une analyse critique, une argumentation**

Le déroulement de l'épreuve

Comment les élèves vont-ils passer de 5 à 10 minutes de présentation ?

Le candidat peut-il parler d'autres entreprises que celle du projet ? **OUI c'est même quasi indispensable, le projet n'est qu'un des éléments illustrant l'argumentation, avec les autres exemples traités en cours ou connus de l'élève**

EDUSCOL mentionne que le candidat explique pourquoi il a choisi de préparer cette question pendant sa formation puis la développe et y répond. Pour expliquer le pourquoi, le candidat peut-il s'appuyer sur le projet ? **OUI, puisque le projet est le creuset du questionnement, il est normal qu'il y fasse référence à ce moment de la présentation PUIS dans le traitement de la réponse**

Dans la partie développement de la question, le candidat peut-il s'appuyer sur des notions de cours ? **OUI, les notions acquises lui permettent d'argumenter, de généraliser, de confirmer les conclusions qu'il a pu formuler dans le cadre de son projet ou au contraire de les nuancer**

Le déroulement de l'épreuve

Comment les élèves vont-ils passer de 5 à 10 minutes de présentation ?

Les élèves doivent-ils consacrer 5 minutes à justifier leur question puis 5 minutes à répondre à la problématique ? **NON, il n'y a aucune contrainte quant au déroulement de la prise de parole en continu, le candidat gère sa présentation, sa structuration**

Les 2 parties justifications de la question et réponse doivent-elles être bien différenciées ? **Il est sans doute préférable que le candidat commence par expliquer son choix avant de traiter la question mais rien n'est règlementairement fixé, il a le choix de l'organisation de son propos**

Doit-on interroger le candidat sur son projet de poursuite d'étude ? **NON , il n'y a plus de temps consacré au projet d'orientation, le candidat peut spontanément l'évoquer par exemple quand il justifie le choix de la question, le jury peut alors lui demander des précisions lors de la phase d'entretien**

Le déroulement de l'épreuve

Le questionnement du jury pendant la 2^{ème} phase

Les élèves doivent ils s'asseoir dans cette phase ? **Le jury leur propose de s'asseoir, le candidat peut rester debout s'il le souhaite**

Les questions peuvent elles porter sur le TC ou le Droit Economie ? **NON, les questions portent sur le programme de l'enseignement spécifique et sont en lien avec ce qui a été présenté par le candidat pendant la 1^{ère} partie de l'épreuve**

Les questions doivent elles porter sur des connaissances ? **NON, pas spécifiquement, il s'agit d'amener le candidat à préciser et approfondir sa pensée. A cette occasion, la solidité de ses connaissances pourra apparaitre.**

Peut-on poser des questions de cours relatifs à l'enseignement spécifique ? **NON, il s'agit d'un entretien, d'un temps d'échange, qui permet d'évaluer l'interaction**

L'évaluation au GO

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
très insuffisant	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
insuffisant	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve, mais demeure monotone. Vocabulaire limité ou approximatif.	Discours assez clair, mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration, mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
satisfaisant	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
très satisfaisant	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.

L'évaluation au GO

Comment évaluer le candidat qui ne parle pas pendant 10 minutes lors de la phase 1? **La grille ne sanctionne pas spécifiquement la durée de l'exposé, il faut aider à relancer le candidat, si l'exposé est très court, cela peut correspondre au TI de la grille pour l'item « qualité de la prise de parole en continu » exclusivement.**

Que faire si le candidat ne présente qu'une seule question ? **Signaler sur la fiche d'évaluation, NE PAS INTERROGER le candidat, informer le chef de centre, le candidat passera en septembre**